

**Viranomaisneuvottelu,
Peltolampi, Lakalaiva, hyvinvointikeskus, liiketilaa ja asumista, asemakaava
nro 8628**

Aika: Perjantai 19.4.2024 klo 9–10.45

Paikka: Teams tai NH Birger, Frenckell 3. kerros (haku alakerran palvelupisteestä klo 9.00)

Osallistujat:

Asemakaavoitus

Asemakaavapäällikkö Elina Karppinen

Projektiarkkitehti Raija Mikkola

Projektiarkkitehti Ilkka Kotilainen

Erikoissuunnittelija Saija Kouko

Pirkanmaan Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (ELY-keskus)

Rakennettu ympäristö -yksikön päällikkö Pauliina Pelkonen

Ylitarkastaja Mari Seppä

Kirjaamojako: kirjaamo.pirkanmaa@ely-keskus.fi

Yleiskaavoitus

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastie

Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmä

Kehityspäällikkö Jani Kiiskilä

Hankepäällikkö Jarmo Viljakka

Ympäristönsuojelu

Ympäristöpäällikkö Kati Skippari

Ympäristösuunnittelija Anni Nousiainen

Terveydensuojelu

Terveydensuojelutarkastaja Hanna Juhe

Terveydensuojelutarkastaja Terhi Asikainen

Sivistyspalvelujen palvelualue

Koordinaattori Elina Kalliohaka

Kehittämiskoordinaattori Virpi Salovaara

Finavia

Ympäristöasiantuntija Satu Routama

Kirjaamojako: ymparisto@finavia.fi

Puolustusvoimat

Ympäristöasiantuntija Teemu Pasanen

DI Maiju Kiviluoma

Kirjaamojako: kirjaamo.2logr@mil.fi

WSP Finland Oy

Projektijohtaja Ilkka Niskanen (osallistuu kokoukseen meluasiantuntijana)

Muistio

1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

Puheenjohtajana toimi Elina Karppinen ja sihteerinä Saija Kouko. Puheenjohtaja kävi läpi kokouksen osallistujat.

2. Neuvottelun tarkoitus

Neuvottelu on maankäyttö- ja rakennuslain 66 §:n tarkoittama ehdotusvaiheen toinen viranomaisneuvottelu, jossa keskitytään meluasioihin.

3. Päivitetty meluselvitys ja johtopäätökset

WSP:n Ilkka Niskanen esitteli meluselvitykseen tehtyjä täydennyksiä. Ennusteliikennemääriä kuvaava taulukko on korvattu Rambollin liikennesuunnittelun tekemillä kuvilla ja numeerinen taulukko siirretty liitteeksi. Ennustetilanteen liikennemäärät ovat keskivuorokausiliikennemääriä (KAVL). Raporttia on täydennetty raitiotien tärinä- ja runkomelulaskennalla, jossa käytetty VTT:n ohjeistuksen mukaisia menetelmiä. Lisäksi meluselvityksen lentomeluasiaa on täydennetty. Selvitykseen on lisätty taulukko lentomelun aiheuttamista melun hetkellisen maksimitason keskiarvoista ja päiväaikaisista keskiäänitasoista. Melutapahtuman ajallinen kesto on myös arvioitu. Mittausajankohtana 24.6.-17.7.2013 päiväaikainen melun keskiäänitaso ylittää 55 dB muutamana päivänä, jonka lisäksi on yksittäisiä voimakkaita hetkellisiä melun maksimiäänitasoja. Vuoden 2013 melumittausaineisto on varsin suppea. Lentotoiminnaltaan kyseessä oli kyllä vilkas jakso. Raportti tosin on jo 10 vuoden takaa.

Raitiotien osalta arvioitiin hetkellisiä maksimitasoja ja laskettiin kaarrekirskunta ja sen vaikutukset. Raitiotien osalta raja-arvot eivät ylity.

Meluselvityksen johtopäätöksenä voidaan todeta, että päiväkodin lepohuoneiden osalta 45 dB ääneneristävyys on riittävä. Koulun opetustilojen osalta 35 dB ääneneristävyysvaatimus on riittävä.

4. Asemakaavan tarkistukset

Kotilaisen Ilkka esitteli täydennetyt asemakaavamääräykset. Täsmennyksiä on tullut mm. asuntojen avautumiseen hiljaiselle puolelle. Rakennustapaohjeeseen voisi vielä tehdä havainnollisen esityksen asuntojen avautumissuunnista. Parvekkeiden lasituksen osalta on

23.4.2024

lisätty dB-arvot mukaan määräykseen. Kuusamapuiston osalta on pohdittu väliaikaisen melukaiteen tarvetta. Kuinka pitkäksi ajaksi väliaikainen meluaita on jäämässä. Jos puistoa maisemoidaan, niin väliaikaisen meluidan ympäristöä ei voida toteuttaa samaan aikaan muun puistoalueen kanssa. Määräystä väliaikaisuudesta tulee täsmentää.

Tärinään ja runkomeluun ei tullut suosituksia, mutta raitiotielle voidaan laittaa määräys, jolla tärinä ja runkomelu veloitetaan huomioimaan.

Hyvinvointikeskus ei melun osalta ole helppo paikka sijoittaa koulua ja päiväkotia. Alueelta ei kuitenkaan löydy muutamaakaan hyvää paikkaa koululle tai päiväkodille ilman erityisiä reunaehtoja. Kaavaehdotuksen mukaisessa sijainnissa etuna on helppo liittyminen joukkoliikennejärjestelmään.

5. Viranomaisten puheenvuorot ja keskustelu

ELY-keskus

Asemakaavan meluselvityksen täydentäminen on hyvä asia. ELYn valvonta tässä asiassa perustuu MRL:n 4a-pykälään. On hyvä, että Finavia ja Puolustusvoimat ovat keskustelussa mukana. Terveellinen ja turvallinen, melun ohjearvot täyttävä suunnittelu tulee kaavoissa osoittaa riittävien selvitysten kautta (MRL 9 §). Puolustusvoimat on todennut, että heidän näkökulmastaan Finavian vuonna 2013 laadittu lentomeluselvitys on ajantasainen ja me luotamme Puolustusvoimien näkemykseen.

ELY-keskuksen liikennevastuualueen mielestä tiemelua on asemakaavan meluselvityksessä asiallisesti käsitelty ja riskit lentotoiminnalle on tunnistettu, ymmärretty ja huomioitu. Liikennemäärien kuvauskaaviota on täydennetty ja raitiotiemelu on selvityksessä huomioitu. Melumallinnuksen tarvetta korostaa se, että melulähteitä on alueella useita eli kaavamääräykset ovat oleellisia ja niitä on hyvin täydennetty. Asuntojen suuntaamisen määräyksestä erityiskiitokset kaupungille. Rakentamistapaohjetta olisi hyvä täydentää huomioiden melun monipuolisuus ja meluolosuhteet alueella. Esim. miten rakennukset sijoittuvat, miten rakennukset on muotoiltu, miten melua pystytään heijastamaan takaisinpäin pinnoilta, materiaalivalinnat julkisivuissa, katoilla ja piha-alueilla. Voisiko koulun sisätilojen suunnittelussa kiinnittää erityisesti huomiota sisämeluun? Edellä kuvatuista asioista on paljon kansainvälistä tutkimusta esim. Hollannissa on tutkittu kattojen muotoja suhteessa lentomeluun. Teemasta voisi teettää diplomityön tai tehdä erillisen toimeksiannon.

Yleiskaavoitus

Ei edustusta kokouksessa.

Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka

Päiväkodin kaikkien ryhmätilojen osalta on julkisivuissa huomioitu 45 dB:n ääneneristävyysvaatimus. Koulu- ja päiväkotirakennus suunnitellaan muuntojoustavaksi, mutta ei esim. siten, että kirjasto muuttuisi kouluksi. Pitääkö myös koulun osalta asettaa tiukempia määräyksiä? Ja mitä tiloja tiukennettu vaatimus koulun osalta koskisi, kirjastoa, nuorisotiloja vai vain opetustiloja? Ja onko vaatimus koulun osalta 45 dB:n ääneneristävyys?

Ympäristönsuojelu

ELY-keskuksen kommentit olivat kattavia eikä niihin ole täydennettävää. Todetaan se, että alueella melua tulee monesta lähteestä ja herkkien toimintojen osalta kannattamme mieluummin tiukempia määräyksiä kuin löysempiä.

Terveydensuojelu

Mielestämme koululle tarvitaan 35 dB:ä tiukempi ääneneristävyysvaatimus.

Sivistyspalvelut

Ei lisättävää edellisiin kommentteihin.

Finavia

Kiitokset Niskasen Ilkalle kattavasta meluselvityksestä. Koulun ääneneristävyysvaatimus perustuu päiväajan keskiäänitasojen mitoitukseen. Vilkkaampi sotilastoiminta ajoittuu myös päiväaikaan. Melulla on tutkimusten mukaan iso merkitys oppimistuloksiin. Suomessa ei ole vastaavaa tilannetta, jossa koulu ja päiväkotitoiminta olisivat kiitoradan jatkeena. Tällaisessa tapauksessa olisi hyvä pelata määräysten osalta varman päälle. 35 dB:n ääneneristävyysvaatimus ei koulun osalta ole riittävä.

Kysymykset koulun tiloista: Keskiössä ovat koulun opetustilat. Kirjaston ja nuorisotilojen osalta 35 dB:n ääneneristävyysvaatimus on riittävä, koska käyttö on iltapainotteista.

Puolustusvoimat

Vuoden 2013 lentoaseman melumittausraportin mittauksissa oli hyvin pieni ja kapea otanta, eikä siitä voi vetää pitkälle meneviä johtopäätöksiä. Tämä asia on tuotu selkeästi vuoden 2013 melumittausraportissa esille. Sotilasilmailu on vaihtelevaa ja raportin data on hyvin suppea.

Tässä kannattaisi pelata varman päälle. Lentotoiminta monipuolistuu ja ulkomaisia koneita tulee lisää. Meillä ei vielä ole tarkkaa tietoa siitä, kuinka paljon toiminta lisääntyy ja mitä konetyyppejä tulee. 35 dB:n ääneneristävyysvaatimus ei koulun osalta ole riittävä. Määräyksen tulisi olla tiukempi.

Ilkka Niskanen, WSP

Melumittaustiedon puutteellisuus on todettu jo aiemmin. Mielestäni Tampereella tarvitaan melun pitkäaikaista seurantaa erityisesti näillä alueilla, joissa on monia melulähteitä. Melutapahtumia ja niiden aiheuttajia pitäisi seurata. Varsinkin, jos lentotoiminta on Tampereella laajentumassa.

6. Jatkotoimenpiteet ja kokouksen päättäminen

Jatkotoimenpiteet

- Tarkennetaan päiväkodin ja koulun melumääräystä siten, että 45 dB:n ääneneristävyysvaatimus koskee päiväkodin ryhmätiloja ja koulun opetustiloja
- Määrätään asuntojen avautumisesta hiljaiselle puolelle
- Määrätään tarkemmin parvekelasituksen ääneneristävyydestä niillä julkisivuilla, joilla melutason ohjearvot ylittyvät
- Lisätään määräys raitiotien tärinän ja runkomelun ehkäisemisestä.
- Kuusamapuiston osalta täsmennetään meluseinän väliaikaisuuden määritelmää.
- Rakentamistapaohjetta täydennetään huomioiden melun monipuolisuus ja meluolosuhteet alueella.

Asemakaavan aikataulu

- Yhdyskuntalautakunta 28.5.
- Asunto- ja kiinteistölautakunta 18.6. (sopimukset)
- Kaupunginhallitus 12.8.
- Kaupunginvaltuusto 16.9. -> 30 vrk:n valitusaika päätöksestä